



м. Харків 61168
вул. Ак. Барабашова,
буд. 44 кв. 95

ligapethelp.org
ligapet@i.ua

(057) 755 82 04
095 176 28 69
063 473 09 05

26.12.2016г.

Голові Путивльської міської ради
Волкову Валерію Валентиновичу

ІНФОРМАЦІЙНИЙ ЗАПИТ

Інформація, яку запитуємо має суспільний інтерес і є суспільно важливою, а також стосується бюджетних коштів та комунального майна, а тому є публічною. Тому просимо надати повну, обґрунтовану і вичерпну відповідь на наш запит. Або передати наш запит за належністю органу чи посадовій особі, яка зможе надати таку відповідь, згідно діючого українського законодавства. Розпорядником інформації щодо комунального майна та бюджетних коштів є міська рада. Тому за інформацією звертаємося саме до міськради. Вимоги обґрунтovуємо наступним:

Інформація, створена на кошти державного чи місцевого бюджету має статус публічної інформації.

До того ж згідно п.5 ст.6 Закону України «Про доступ до публічної інформації» - не може бути обмежено доступ до інформації про розпорядження бюджетними коштами, володіння, користування чи розпорядження державним, комунальним майном, у тому числі до копій відповідних документів, умови отримання цих коштів чи майна, прізвища, імена, по батькові фізичних осіб та найменування юридичних осіб, які отримали ці кошти або майно. При дотриманні вимог, передбачених частиною другою цієї статті, зазначене положення не поширюється на випадки, коли оприлюднення або надання такої інформації може завдати шкоди інтересам національної безпеки, оборони, розслідуванню чи запобіганню злочину.

А оскільки безпритульні тварини є майном (власністю) громади, тобто комунальним майном, то інформація, стосовно розпорядження цим майном має статус публічної, і не може бути обмежена, оскільки її оприлюднення не нанесе шкоди інтересам національної безпеки, оборони, розслідуванню чи запобіганню злочину (п.5 ст.6 Закону України «Про доступ до публічної інформації», ст.180, ст.190 ЦК України).

Відповідно до частини другої статті 1 Закону України «Про доступ до публічної інформації» - «публічна інформація є відкритою, крім випадків, встановлених законом», відповідно частині другій статті 20 Закону України «Про інформацію» вказано, що будь-яка інформація є відкритою, крім тієї, що віднесена законом до інформації з обмеженим доступом.

Ці законодавчі норми визначають, що по-перше, розпорядник не може на власний розсуд приймати рішення, яку інформацію він бажає оприлюднювати, а яку — ні (він не є її власником). Зі свого боку запитувач не повинен доводити, що інформація, яку він запитує є відкритою (обов'язок довести протилежне, якщо для цього є підстави, покладається якраз на розпорядника). По-друге, розпорядник не уповноважений встановлювати порядок віднесення відомостей до інформації з обмеженим доступом чи порядок доступу до такої інформації; він визначається тільки законом.

Іншими словами, принцип презумпції відкритості інформації означає, що розпорядник оприлюднює або надає на запити будь-яку інформацію, якою він володіє (або повинен володіти), якщо не доведе, що (1) на підставі конкретного закону і (2) відповідно до «трискладового тесту» вона може бути обмежена в доступі.

«Трискладовий тест» - дотримання вимог п.2 ст.6 ЗУ «Про доступ до публічної інформації», в якому зазначено, що обмеження доступу до інформації здійснюються відповідно до закону при дотриманні сукупності таких вимог:

1) виключно в інтересах національної безпеки, територіальної цілісності або громадського порядку з метою запобігання заворушенням чи злочинам, для охорони здоров'я населення, для захисту репутації або прав інших людей, для запобігання розголошенню інформації, одержаної конфіденційно, або для підтримання авторитету і неупередженості правосуддя;

2) розголошення інформації може завдати істотної шкоди цим інтересам;

3) шкода від оприлюднення такої інформації переважає суспільний інтерес в її отриманні.

Вимогу про обґрунтування відмови у задоволенні запиту на підставі «трискладового тесту», містить також частина перша статті 22 Закону України «Про доступ до публічної інформації».

На підставі вищевикладеного, відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації» та Закону України «Про інформацію», оскільки запитувана інформація має суспільний інтерес, та відноситься до ПУБЛІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ, просимо надати нам відповідь у встановлений законодавством 5-ти денний термін. У разі відмови в наданні інформації будемо змушені звернутися до правоохоронних органів та органів прокуратури з відповідними заявами.

ПРОСИМО:

1. Надати рішення органу місцевого самоврядування відповідно до якого проводився відлов тварин в м.Путивль. Вказати обсяг бюджетного фінансування.

2. Надати інформацію які юридичні чи фізичні особи-підприємці здійснювали відлов собак на території міста Путивль в 2016 році та чи є в зазначених осіб з Путивльською міською радою договір на ці послуги? Надати

нам копію договору на послуги з вилову безпритульних тварин. Та Акти приймання виконаних робіт за 2016 рік.

3. Надати інформацію про суму бюджетних коштів (заплановану та вже використану в 2016 році) на цей вид робіт.

4. Надати інформацію: чи надавала документацію особа яка здійснює вілов тварин на право здійснювати цей вид діяльності та ліцензію, оскільки згідно законодавства, якщо вилов, завантаження та перевезення тварин триває більше 4-х годин при цих діях повинен бути присутній спеціаліст ветеринарної медицини. Чи був присутній при вілові спеціаліст ветеринарної медицини? Надати копії вказаних документів.

5. Надати інформацію: чи запитували Ви сертифікати на спеціальні транспортні засоби у осіб, які здійснюювали вілов та транспортування тварин та чи перевіряли технічну документацію на відповідність нормам для перевезення тварин? Чи відповідають автомобілі, які вказані особи використовують для перевезення тварин встановленим Правилам транспортування тварин, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України №1402 від 16 листопада 2011 року і чи мають відповідне оснащення? Надати копії сертифікатів і технічної документації на спеціальні транспортні засоби для перевезення тварин.

4. Надати інформацію яким чином повідомляли мешканців міста Путівль, які є власниками тварин, про майбутній вилов безпритульних тварин, щоб власницькі тварини не потрапили у вілов. Та який спеціаліст і яким чином при вілові собак відрізняв безпритульних тварин від власницьких, яких господарі випускають в самовигул без нашійника.

5. Надати інформацію які були Вами вжиті заходи щодо забезпечення виконання норм Цивільного кодексу України (зокрема ст.340 та ст.341) та Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження» (ст.24) щодо пошуку власників загублених домашніх тварин, що потрапили у вілов. Чи повідомляли поліцію про знайдених та віловлених тварин з метою пошуку їх власників.

6. Надати інформацію про долю віловлених тварин (де вони утримуються, в яких умовах, які дії по відношенню до них будуть вчинені та інше) (вказати адресу карантинного майданчика, щоб власники віловлених тварин змогли звернутися за цією адресою, та мали змогу реалізувати своє право власності і повернути майно (собак), що їм належать (згідно ст.340, ст.341 Цивільного кодексу України та ст.24 Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження»).

7. Надати інформацію яким чином (механізм реалізації законного права) власники загублених тварин можуть реалізувати своє законне право і повернути власних загублених тварин, які потрапили у вілов на протязі двох місяців (відповідно до ст.340, ст.341 ЦК України).

Відповідь прошу надіслати у встановлений Законом 5-ти денний термін на електронну адресу нашої організації: Ligapet@i.ua.

Голова Правління
ГО «Ліга допомоги тваринам»

Савченко З.Ф.

