



ГРОМАДСЬКО-ПРАВОВИЙ ЗАХИСТ

Г Р О М А Д С Ь К А О Р Г А Н І З А Ц І Я

61020 м. Харків,
вул. Китаєнко,
буд. 4 оф. 50

тел. 098 730 43 12
099 660 52 20

e-mail: gpz2016@i.ua

Вих 01/05/10/20 від 05.10.2020 р.

Уповноваженому Верховної Ради України
з прав людей
п. Денісовій Л.Л.
м. Київ, 01008
вул. Інститутська, 21/8
hotline@ombudsman.gov.ua

Народному депутату України
Голові Комітету Верховної Ради України
з питань екологічної політики та
природокористування
п. Бондаренко О.В.
bondarenko@rada.gov.ua

Народному депутату України
Голові комітету Верховної Ради України
з питань правової політики
п. Костіну А.Є.
kostin@rada.gov.ua

ЗВЕРНЕННЯ

Згідно Закону України «Про доступ до публічної інформації», парламентський контроль за забезпеченням доступу до публічної інформації здійснюється Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини, тимчасовими слідчими комісіями Верховної Ради України, народними депутатами України.

Департамент зоозахисту ГО «Громадсько-правовий захист» отримав відповідь на звернення від 29.08.2020 року вихідний №01/29/08/20, яка надана Представником Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини у східних областях С.Красноперовим (далі Представник), вихідний №27587.4/Ч/955.7/20/45 від 01.10.2020 року.

Головна причина проблеми, яка виникла і пов'язана з неотриманням відповіді на запитувану публічну інформацію до КП «Центр поводження з тваринами» м. Харкова, як зазначає Представник, є відправлення відповідей на надіслані інформаційні запити на поштову адресу, яка не була вказана у запитах.

Наголошу, що Законом України «Про доступ до публічної інформації», а саме ст.19 чітко надаються правило оформлення інформаційних запитів, які надаються письмово:

«Ім'я (найменування) запитувача, поштову адресу або адресу електронної пошти, а також номер засобу зв'язку, якщо такий є». У інформаційних запитах, про які йдеться, на бланку організації присутня поштова адреса для листування, контактні номери телефонів,

якщо виникають питання, а також була надана електронна адреса з проханням, саме не неї надіслати відповіді. Чому розпорядник інформації – КП «Центр поводження з тваринами» на власний розсуд вирішив переслати відповіді на незазначену адресу?

Треба відмітити той факт, що і у КП «Центр поводження з тваринами» також на бланку організації надана фактична адреса їх знаходження, а не юридична.

Особисто вбачаю, що введення мене в оману з плутаниною в адресах, відбувається тому, що в інформаційних запитах піднято дуже неприємні питання, які стосуються не тільки кількості витрат бюджетних коштів, а на що йдуть витрати (якість медикаментів, діяльність підприємства щодо витрат, організація стерилізації безпритульних тварин та їх відлову, контроль і т. Ін.)

Керуючись ст.212-3 КУпАП, відповідь надана Представником вважаю відпискою, яка не відповідає вимогам Закону України «Про звернення громадян», без всебічного вивчення обставин питання, яка висвітлена у зверненні.

Разом з тим повідомляю, що 30.09.2020 року, особисто приїздила до КП «Центр поводження з тваринами» з метою отримання відповідей на інформацію:

Вихідні №506/0/267-20 від 14.07.2020

№512/0/267-20 від 16.07.2020

№ 514/0/267-20 від 16.07.2020

№515/0/267-20 від 16.07.2020

Саме ті, які начебто були надіслані на іншу адресу.

Інформація, яка була викладена у вищезазначених відповідях зовсім не відображала відповідь на питання запитів, нею стверджувалося, що для того, щоб отримати відповідь на запит, я повинна відповідно до ст.237 Цивільного кодексу України мати довіреність на здійснення правочину.

Повідомляю, що згідно Закону України «Про доступ до публічної інформації», а саме ст.19 надано вичерпний перелік вимог щодо здійснення запиту на інформацію. Запит на інформацію може бути усним чи письмовим, надісланий поштою, факсом, електронною поштою У ньому мають бути тільки такі відомості, що необхідні розпоряднику для надання відповіді. Розпорядники, за загальним правилом, не повинні з'ясовувати ніякої додаткової інформації про запитувача.

Дії розпорядника розцінюю, як відмову через вимогу вказати в запиті відомості, що не передбачені статтею 19 Закону України «Про доступ до публічної інформації».

Що стосується правочинів, то ст.202 Цивільного Кодексу України визначає правочин, як дію особи на набуття, зміну або припинення цивільних прав, обов'язків. Жодного з цих дій, запитуючи інформацію я не здійснювала. Право на отримання інформації мені надано Конституцією України, ст.ст.34;50, а також Законами України «Про інформацію», «Про доступ до публічної інформації». При цьому я не повинна доводити розпорядникові інформації, що маю право на її отримання.

Також хочу повідомити, про ненадання відповіді на інформаційні запити, надіслані до КП «Центр поводження з тваринами», за вихідними номерами: 01/07/08/20 02/07/08/20; 03/07/08/20; 04/07/08/20; 05/07/08/20; 06/07/08/20; 07/07/08/20 від 07 серпня 2020 року. Розпорядник інформації повідомив мене листами за вихідними номерами:

№616/0/267/-20 від 14.08.2020;

№620/0/267-20 від 17.08.2020;

№621/0/267-20 від 17.08.2020;

№628/0/267-20 від 18.08.2020;

№629/0/267-20 від 18.08.2020

№630/0/267-20 від 18.08.2020;

№631/0/267-20 від 18.08.2020,

повідомив наступне: «для надання відповіді на інформаційний запит виникає потреба в обробці великого обсягу інформації та пошуку інформації серед значної кількості даних, що містяться на підприємстві. Відповідно до ч.4 ст.20 Закону України «Про доступ до публічної інформації» розгляд запиту буде продовжено на 20 робочих днів».

Станом на 02.10.2020 року відповіді на вищезазначені інформаційні запити не надані.

Для запобігання плутанини з адресами, 24.09.2020, попередньо зателефонувавши до КП «Центр поводження з тваринами», я повідомила секретарю, яка назвалася Підкопай Ольгою Миколаївною, що особисто приїду за відповідями на інформаційні запити. 30.09.2020 відвідала КП «Центр поводження з тваринами», але відповідей, які вже повинні були заздалегідь підготовлені, не отримала. Зазначу, що ненадання інформації, або надання неповної інформації, або з затриманням встановленого Законом України строку –це звичайна річ для цього підприємства. Також звертаю увагу, що у режимі карантину, не є небезпечним пересування у міському транспорті. Але я змушена це робити, тому, що ні Представник Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини у Харківській області – Кузьменко С.Л., ані Представник Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини в східних областях –Красноперов С.Г. не захистили мої права, надані Конституцією України.

На підставі вищевикладеного та керуючись частиною 6 ст.6 Закону України «Про доступ до публічної інформації, ст.ст.212-3, 255 Кодексу України про адміністративні правопорушення, ст.ст. 2; 13 Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини»,

ПРОШУ:

1) Провести перевірку на предмет вчинення адміністративних правопорушень посадовою особою Цибулькою Ю.Г.

2) Притягти до адміністративної відповідальності посадових осіб- КП «Центр поводження з тваринами», які протиправно обмежили мені доступ до публічної інформації за ст.212-3 КУпАП

3) Направити до належного розпорядника інформації акти реагування на вищезазначені порушення мого права на доступ до публічної інформації з метою їх усунення та надання запитуваних мною відомостей і документів.

4) Відповідь прошу надіслати на електронну адресу CHORNAZOO2020@ukr.net

Додатки:

1. Копія інформаційного запиту №01/23/06/2020 від 23.06.2020;
2. Копія інформаційного запиту №01/30/06/2020 від 30.06.2020;
3. Копія інформаційного запиту №02/30/06/2020 від 30.06.2020;
4. Копія інформаційного запиту №04/30/06/2020 від 30.06.2020.

5. Копії відповідей на інформаційні запити згідно додатків №№1-4:

- вих 506/0/267-20 від 14.07.2020 року;
- вих 512/0/267-20 від 16.07.2020 року;
- вих 514/0/267-20 від 16.07.2020 року;
- вих. 515/0/267-20 від 16.07.2020 року.

6. Копія інформаційного запиту №01/07/08/20 від 07.08.2020 року;
7. Копія інформаційного запиту №02/07/08/20 від 07.08.2020 року;
8. Копія інформаційного запиту №03/07/08/20 від 07.08.2020 року;
9. Копія інформаційного запиту №04/07/08/20 від 07.08.2020 року;
10. Копія інформаційного запиту №05/07/08/20 від 07.08.2020 року;
11. Копія інформаційного запиту №06/07/08/20 від 07.08.2020 року;
12. Копія інформаційного запиту №07/07/08/20 від 07.08.2020 року.

13. Копії відповідей на інформаційні запити згідно додатків №№6-12:

- №616/0/267-20 від 14.08.2020 року.
- №620/0/267-20 від 17.08.2020 року;
- №621/0/267-20 від 17.08.2020 року;
- №628/0/267-20 від 18.08.2020 року;
- №629/0/267-20 від 18.08.2020 року;
- №630/0/267-20 від 18.08.2020 року;
- №631/0/267-20 від 18.08.2020 року.

14. Копія відповіді Представника Верховної Ради України з прав людини у Харківській області Кузьменко С.Л. на звернення про порушення ст.212 -3 КУпАП.

15. Копія відповіді Представника Верховної Ради України з прав людини у східних областях –Красноперова С.Г.

16. Копія довіреності.

Голова департаменту зоозахисту
ГО «Громадсько-правовий захист»



О.Чорна